

БРИФИНГ



**«Но всё же я больше верю российским СМИ»
Нарративы и восприятие российской
пропаганды в Кыргызстане**

«Но всё же я больше верю российским СМИ»

Нарративы и восприятие российской пропаганды в Кыргызстане

Автор¹

Рашид Габдулхаков, доцент, Центр изучения СМИ и журналистики, Гронингенский университет, младший научный сотрудник EUCAM, Нидерланды

Контроль над СМИ в России перешел от жесткого к абсолютному. Новые законы и поправки к существующему законодательству сделали правдивое освещение событий невозможным. Информация, предоставляемая через традиционные СМИ (телевидение, радио и газеты) и онлайн-СМИ (веб-сайты, мобильные приложения и платформы социальных сетей), активно используется для распространения пропаганды внутри страны и за её пределами. Кыргызстан — страна, где российская пропаганда находит особый отклик, поскольку между двумя странами существуют тесные политические, экономические и исторические связи, широко используется русский язык, а конкуренция со стороны отечественных и международных альтернатив российским СМИ в лучшем случае скромная.

В данной аналитической записке оценивается влияние российской пропаганды на аудиторию в Кыргызстане. Это делается путем рассмотрения масштабов российских СМИ, доступных в Кыргызстане, анализа нарратива российской пропаганды и оценки её восприятия на местах.

Исследование обнаружило, что масштабы российской пропаганды в Кыргызстане огромны. Она охватывает все традиционные СМИ и широко представлена на платформах социальных сетей. Варьируется от традиционных Первого канала и «Московского комсомольца» до потокового вещания на YouTube, социальной сети «ВКонтакте» и обмена сообщениями в Telegram. По своему количеству и потоку ежедневных сообщений российские СМИ превосходят все местные кыргызские и другие СМИ.

Основные тезисы:

- Российские СМИ широко распространены и занимают доминирующее положение в Кыргызстане. Это поощряется властями Кыргызстана и принимается международными донорами.
- Российский новостной нарратив в Кыргызстане создаёт представление о растерянной Украине, злом Западе, святой России и зависимом от неё Кыргызстане.
- Российские СМИ в Кыргызстане считаются высококачественными, привычными, заслуживающими доверия и представляют собой стабильную золотую середину между «низкокачественными» местными СМИ и «аморальными» западными СМИ.

1. Автор хотел бы поблагодарить исследовательскую группу в Кыргызстане, которая собирала, классифицировала и анализировала материалы, а также группу, которая проводила обсуждения в фокус-группах. Данная аналитическая записка и последующий отчет основаны на их трудах и большом содействии.

Нарратив российской пропаганды, направленный на аудиторию Кыргызстана, сосредоточен на четырех основных вопросах: Украина, Запад, сама Россия и Кыргызстан. Украина представлена как запутавшаяся страна. Она изображается, с одной стороны – как искусственное государство, не имеющее причин для существования, а с другой стороны – как неотъемлемая часть России, которой правят и которую разрушают поддерживаемые Западом нацисты. Российская пропаганда создает широкий образ врага — коллективного и злобного Запада, который вмешивается в дела других стран из корыстных побуждений и разжигает проблемы по всему миру. Именно святая Россия противопоставляет аморальной политике Запада. В этом смысле Россия была вынуждена отреагировать на агрессию Запада в Украине. Кыргызстан изображается как продолжение русского мира, сильно зависящее от России в плане экономики (из-за трудовых мигрантов) и безопасности.

Местных средств массовой информации не много, они ограничены в ресурсах, и, считается, что ими управляют коррумпированные политики. Западные СМИ практически не имеют влияния и чужды для большинства кыргызстанцев. Российский нарратив воспринимается как знакомая, надежная и стабильная середина между «коррумпированными» местными и «аморальными» западными СМИ.

В связи с этим в исследовании делается вывод о необходимости осуществления комплекса мер и инвестиций для создания и укрепления альтернатив российским СМИ и противодействия пропаганде. Власти Кыргызстана должны перейти от давления на местные СМИ к поддержке кыргызских журналистов и инвестированию в повышение профессионализма более независимых СМИ. Международные доноры должны усилить поддержку в наращивании потенциала и в то же время не принимать влияние российских СМИ как должное. Журналисты должны объединиться и создать инклюзивную и профессиональную гильдию. Университеты и гражданское общество должны проводить больше исследований, обучать и повышать осведомленность граждан.

Данная аналитическая записка основана на полном отчете IWPR и EUCAM. В рамках данного исследования была проанализирована российская пропаганда в Кыргызстане с 24 февраля 2022 года по 1 декабря 2022 года. На первом этапе исследовательская группа в Кыргызстане определила основные российские СМИ в стране. На втором этапе исследователи собрали, классифицировали и проанализировали новостные материалы шести российских телеканалов, трех газет и одного новостного интернет-портала и создали базу данных контента. Все это представлено здесь как «отправленное сообщение». В то же время было проведено шесть дискуссий в фокус-группах по Кыргызстану (по две в Бишкеке, Нарыне и Оше) для оценки того, как потребляется и воспринимается российская пропаганда. Последние представлены здесь как «полученное сообщение».

Отправленное сообщение

Российские СМИ проникают в аудиторию Кыргызстана через множество каналов с большим объемом новостных материалов. Первый канал и РТР, содержащие все основные пропагандистские передачи и новости, доступны кыргызской аудитории бесплатно, поскольку правительство Кыргызстана субсидирует их трансляцию. Продукция телерадиокомпании «Мир» субсидируется в рамках соглашений Содружества Независимых Государств (СНГ). Три газеты — «Аргументы и факты», «Комсомольская правда» и «Московский комсомолец» — имеют представительства в Кыргызстане, но публикуются на русском языке и ориентированы на российскую информационную повестку дня. Газеты доступны онлайн и в печатном виде. Информационное агентство Sputnik также имеет местное отделение в Кыргызстане, доступно онлайн и публикуется как на русском, так и на кыргызском языке. Эти и другие российские СМИ в Кыргызстане отличаются по стилю, репертуару, тематической направленности и пропагандистским приемам.

Российскую пропаганду можно разделить на четыре блока, которые предлагают взгляд на Украину, позицию Запада, цели России и отношения между Россией и Кыргызстаном.

Запутанная Украина

Украина изображается как искусственное государство, где нацисты захватили часть страны. Согласно российскому повествованию, можно утверждать, что Украина «запуталась», игнорирует свое русское наследие и стремится на Запад. Россия воюет не против украинцев, а против различных групп, представляющих угрозу, например, националистов и нацистов. Если упоминаются украинские вооруженные силы, то они изображаются слабыми, а украинское правительство, как утверждается, представляет угрозу для украинского народа. Президент Украины Володимир Зеленський характеризуется как клоун, наркоман и истеричная фигура.

Образ Украины, ее народа и политического руководства претерпел эволюцию в дискурсе российских СМИ. В то время как обвинение украинцев в нацизме остается основным неизменным нарративом, обоснование вторжения менялось с течением времени. Первоначально речь шла о защите русских и тех, кто ассоциирует себя с Россией, от агрессии киевского режима. По мере развития войны нарратив «у России не было выбора» становился все сильнее, а Украину стали представлять как угрозу. Наконец, оправдание вторжению было сформулировано как миссия по спасению Украины от «колониальных захватчиков», под которыми понимался Запад, представленный Соединенными Штатами (США), Соединенным Королевством (Великобритания), НАТО и Европейским союзом (ЕС).

Злобный Запад

Запад изображается как основная проблема Украины; это «злая», «коллективная» держава, которая находится в моральном упадке и угнетает людей по всему миру. Западные державы, во главе с США, обвиняются в манипулировании Украиной с тем,

чтобы она стала врагом России. Европа тоже часто изображается как жертва манипуляций США, хотя дискурсивно она включена в коллективный Запад. Коллективный Запад присутствует во всех обозначенных темах и включает в себя НАТО и даже институты Организации Объединенных Наций (ООН), такие как Совет по правам человека ООН (СПЧ ООН). Коллективный Запад обвиняют в том, что он навязывает свои ценности другим государствам для достижения глобального господства. В то время как война представляется как выгодная для США; антироссийские санкции, как сообщается, наносят ущерб самой Европе, особенно на фоне «энергетического кризиса».

Вне украинского контекста Запад изображается аморальным, активно пропагандирующим гомосексуализм и наркотики. Феминистские идеи представляются как инструмент разрушения семей, одинокие люди наносят ущерб национальному развитию, а легализация легких наркотиков — это способ держать население в повиновении и послушании.

Святая Россия

Россия представлена как защитница моральных ценностей, противостоящая Западу, предлагающая помощь нуждающимся и «показывающая правильный путь» остальным (например, Украине). Основным инструментом «мягкой силы» и влияния России в бывших советских республиках является русский язык, который преподносится как объединяющий. Всякий раз, когда предпринимаются попытки использовать местные языки вместо русского, в российских СМИ возникает ответная эмоциональная реакция.

В большинстве случаев позитивное описание России идет рука об руку с представлением Запада как врага. Запад обвиняют во вмешательстве во внутренние дела других стран, в то время как Россия уважает их суверенитет. Запад пропагандирует безнравственность, а Россия противостоит этому и защищает христианские нормы и ценности. Кроме того, используется аргумент: «Если вам можно, почему нам нельзя?». Например, упоминание о полномасштабной войне России в Украине или угрозе применения ядерного оружия часто сопровождается ссылками на бомбардировки НАТО Югославии или использование ядерного оружия США в Хиросиме и Нагасаки.

Зависимый Кыргызстан

Кыргызстан изображается как продолжение российского мира, и понятие «зависимость» регулярно подчеркивается в описании кыргызско-российских отношений. Многие российские СМИ систематически используют «Киргизия» в качестве колониального варианта названия страны, что вызывает возмущение представителей гражданского общества в Кыргызстане. Россия представлена как рука помощи, руководящий старейшина и высшая инстанция, которая может как поддержать, так и наказать, когда это необходимо. Россия представлена как ключевой торговый и экономический партнер Кыргызстана, а также гарант безопасности; Россия — центр, к которому тянутся государства Центральной Азии.

Российские СМИ в Кыргызстане не высказываются о российских уклонистах от мобилизации. Иногда упоминается, без каких-либо объяснений, что высококвалифицированные россияне прибывают в Кыргызстан; в других сообщениях говорится, что Россия очищается от предателей. В своих репортажах о

центральноазиатах в России, российские СМИ не стесняются возможности связывать трудовых мигрантов с преступностью, хотя в последнее время тон немного изменился в связи с растущей потребностью в рабочей и военной силе на фоне оттока российских граждан и военной экономики России.

Полученное сообщение

Обсуждения в фокус-группах показали, что социальные сети являются основным источником информации и новостей в Кыргызстане. Телевидение занимает второе место. Лишь немногие люди слушают радио или читают газеты, и оба эти направления находятся в постоянном упадке. Люди получают новости пассивно, через телефон. «Я не ищу их [новости] специально. Но если они появляются в моей ленте, я могу их прочитать». Люди считают алгоритмы, лежащие в основе социальных сетей, удобными: «Тик-Ток мне чем нравится, что там есть функция, где за нас ищет то, что нам интересно». Алгоритмы создают информационный пузырь, в котором убеждения потребителей подтверждаются теми вариантами, которые предлагают поисковые системы. Часто результаты поиска воспринимаются как источник информации. Тем временем телевидение остается актуальным, и даже служит инструментом для проверки фактов: некоторые участники фокус-групп отметили, что проверяют достоверность того, что они увидели в интернете, просматривая обычные новости по телевизору.

Как воспринимается российская война в Украине

Население Кыргызстана неоднозначно относится к войне. Многие стараются избежать большого количества новостей о войне. Термины «конфликт» и «война» встречаются и используются чаще, чем «специальная военная операция». Как и во многих других местах, взгляды на войну разделяют родственников и друзей. «Я не слежу за российскими новостями. Мы все знаем, что между Украиной и Россией существует конфликт. В начале этого конфликта мне было жаль украинцев, потому что с обеих сторон убивали невинных людей. Я очень хотела, чтобы они пришли к перемирию. А мой муж почему-то поддерживает Россию. Вначале мне действительно казалось, что гибнут мирные люди... Но мой муж до сих пор считает, что Россия поступает правильно. И мы спорили об этом. Он говорил, что я ничего не понимаю, он говорил, что Путин поступает правильно. И теперь я не знаю, на чьей я стороне». В российских СМИ сообщения о войне против Украины часто связаны с другими вопросами, такими как негативная роль Запада или, в случае Кыргызстана, зависимость страны от России.

Как воспринимается Запад

Американские и европейские СМИ часто воспринимаются как каналы распространения западных ценностей, которые считаются либо пагубными для развития Кыргызстана, либо чуждыми и неприемлемыми. Люди иногда смотрят BBC, Deutsche Welle или Euronews на русском языке. «Я считаю, что европейские страны развивались за счет других стран. Мне также кажется, что это страны, настроенные против религии ислама». Эти взгляды часто сопровождаются усталостью от негативного изображения Путина и России. Западные СМИ сталкиваются с проблемами доверия в Кыргызстане.

Как относятся к России

«Мы больше равняем на Россию. Но это неизбежно, это все-таки наш стратегический партнер, ОДКБ, ШОС, мы зависимы и смотрим на них. Благодаря России нас не трогают ни Китай, ни Америка». Это общее настроение, которое находит отклик особенно среди старшего поколения. Люди выросли на советских СМИ и продолжают потреблять российский контент, потому что он им знаком и воспринимается как родной. «Наверное, я никогда российское телевидение не делила. Никогда не считала чужим. У меня подсознание, что Россия, Кыргызстан все-таки вместе. Вот это у меня еще осталось, поэтому я никогда к нему [российским СМИ] как к чужому не относилась и всегда смотрела, как и наши новости. Скорее всего, доверие».

«Просто я или привык [к российским СМИ], или я больше понимаю. Допустим, если я посмотрю украинские новости, то больше все равно верю российским. Кто-то одно говорит, говорят, уровень фейка, но всё же я больше верю российским СМИ».

Российские медиапродукты также хвалят за их высокое качество. Восприятие российских СМИ как надежных и заслуживающих доверия еще больше укрепляется при сравнении с местными СМИ, которые люди считают коррумпированными и слабыми, или с западными СМИ, которые воспринимаются как аморальные и чуждые.

Как воспринимаются кыргызские СМИ?

Для многих кыргызские СМИ предлагают либо некачественную продукцию, либо просто копируют российские программы. «Кыргызские СМИ почему-то у меня ассоциируются с беспомощностью. Независимо там какая информация, они кажутся такими незначительными, маленькими». В то же время кыргызские СМИ ассоциируются с коррумпированной местной политикой. Люди не доверяют местным СМИ, поскольку считается, что они изобилуют дезинформацией, служащей определенной местной группе. В то время как кыргызское телевидение и газеты кажутся несущественными, многие (более молодые) люди следят за блогерами в интернете. «Для меня сегодня журналисты стали вторичными, то есть они отстают от блогеров. Сейчас блогеры имеют очень сильное влияние на общество, даже на страну. Сегодня, как только блогер публикует какую-то информацию, общество реагирует на его публикацию, а затем реагирует власть. Журналисты уже не играют такой роли, они отстают».

Призыв к действию

Для противодействия российской пропаганде и развития кыргызских СМИ необходим комплекс мер и инвестиций:

Всем заинтересованным сторонам

1. Активизировать сотрудничество

Кыргызским властям, международным донорам, СМИ и гражданскому обществу срочно необходимо совместно противостоять российской пропаганде и развивать кыргызскую журналистику. Это легче сказать, чем сделать. Власти Кыргызстана ограничивают кыргызские СМИ, вместо того чтобы развивать их, а местные журналисты и представители гражданского общества страдают от репутационного ущерба, часто из-за клеветы со стороны правительства. Необходимо усилить поддержку международных доноров в странах, где доминируют российские нарративы. Поскольку все эти заинтересованные стороны частично зависят друг от друга в плане ресурсов, сотрудничества и политической воли, имеет смысл собрать их вместе на разных площадках для обмена мнениями и создания механизмов для сотрудничества и снижения зависимости Кыргызстана от пропаганды Кремля.

2. Продвигать кыргызский контент

Для того чтобы кыргызские СМИ привлекали читателей и зрителей, им необходимо производить больше высококачественного контента. Для этого необходимо повышать уровень образования журналистов и повышать профессионализм кыргызских СМИ, превращая их в экономически жизнеспособный бизнес, привлекающий финансирование за счет рекламы. К конкретным действиям можно отнести увеличение числа редакторов на кыргызском языке для поддержки создания местного контента и освещения различных точек зрения; создание «местных кыргызских отделов» СМИ для формирования и продвижения контента на кыргызском языке, ориентированного на конкретные регионы страны; внедрение онлайн бизнес-моделей, которые могут сделать кыргызскоязычные СМИ привлекательными для компаний, желающих размещать рекламу в интернете.

3. Предлагать украинские новости в качестве альтернативы российской пропаганде

Вместо того, чтобы западные СМИ объясняли войну России в Украине, трансляция украинского телевидения и повышение доступности украинских СМИ на русском языке для аудитории в Кыргызстане могли бы быть прямым путём противодействия российской пропаганде. В то время как западные СМИ не могут конкурировать с российскими СМИ в предоставлении чувства принадлежности и общего прошлого, украинские СМИ потенциально могли бы быть ближе к кыргызстанцам. В Украине предпринимаются усилия по производству контента на русском языке, в частности с целью донести до русскоязычной аудитории альтернативные мнения. Некоторые материалы, созданные на русском и украинском языках, могли бы быть переведены и снабжены субтитрами на кыргызском языке (включая язык жестов), чтобы сделать их еще более доступными.

4. Расширение прав и возможностей женщин через СМИ

Российское вещание пропагандирует «традиционные ценности», которые используются для нормализации гендерного насилия, что является веской причиной для противостояния российской пропаганде и развития сбалансированных отечественных СМИ. Через образование, проекты и повышение осведомленности кыргызские СМИ должны выработать способность отображать разнообразные роли, которые играют женщины, и уделять больше внимания мнению женщин по всем важным вопросам. Речь идет не о том, чтобы изображать женщин на западный манер, а о том, чтобы дать место женскому голосу. И женщины, и мужчины должны быть способны предоставить женщинам возможность участвовать в формировании дискуссий и новостей.

5. Противодействие российской пропаганде, направленной против прав ЛГБТ

Российская пропаганда наносит ущерб правам ЛГБТ в Кыргызстане. Негативное отношение в российских СМИ и подстрекательские высказывания вызывают живой отклик у «традиционалистских» групп в обществе и у кыргызских властей. Лучшим действием для поддержки ЛГБТ-сообщества в Кыргызстане является противодействие российской пропаганде. Проекты, ориентированные на ЛГБТ, которые поддерживаются и рекламируются западными донорами, могут иметь негативные последствия, и даже создавать дополнительные риски для разных групп. Необходимо поддерживать разумные действия, которые начинаются и заканчиваются изучением гражданским обществом местных условий. В идеале такие проекты должны привлекать представителей ЛГБТ как часть общества, а не как отдельную группу.

6. Сделать местные СМИ более экономически устойчивыми

Существует множество краткосрочных возможностей, которые можно использовать для поддержки местных СМИ. Одной из них является предоставление финансирования и возможностей для объединения организаций СМИ и гражданского общества с целью продвижения медиареформы и содействия развитию СМИ. Вместе они могут разработать проекты для местных контент-студий, чтобы стимулировать создание высококачественного кыргызского контента и разработать бизнес-модели для того, чтобы СМИ стали экономически жизнеспособными. Другой стоящей инициативой является обмен контентом, когда в легкодоступной онлайн-сети размещается лучший контент из нескольких СМИ. В целом необходимо обучение, в ходе которого молодые журналисты будут набираться опыта у квалифицированных кыргызстанских и западных журналистов. Возможности для стажировки в западных СМИ в Европе должны становиться все более доступными.

Кыргызским властям

7. Прекратить ограничивать деятельность кыргызских журналистов

Закон о фейках 2021 года наносит ущерб как производителям, так и потребителям СМИ в Кыргызстане. Он также противоречит амбициям государственного строительства страны и, в краткосрочной перспективе, стабильности правительства. Власти Кыргызстана должны прекратить противодействие независимой журналистике и

вместо этого оказать поддержку кыргызстанским СМИ и журналистам для повышения профессионализма в отрасли. Нынешняя ситуация, когда люди почти не пользуются местными СМИ, когда существует разрыв между про- и антиправительственными изданиями, между классическими газетами/телевидением и активистскими интернет-блогерами, пагубно влияет на мнение народа о своей стране и людях, которые ею управляют.

8. Прекратить предоставлять эфирное время для российских программ

Несколько российских СМИ входят в систему общественного вещания Кыргызстана. Трудно понять, почему кыргызские граждане должны быть подвержены российской пропаганде через общественные каналы. Властям Кыргызстана следует положить конец этой практике. В то же время у кыргызских СМИ должна быть возможность получать больше эфирного времени. Речь идет не об исключении русского языка, а о продвижении кыргызского языка, как языка потребления новостей, наряду с русским. Предоставление возможности широкомасштабного вещания российским СМИ также противоречит интересам правительства, которое стремится развивать кыргызскую идентичность.

Кыргызским СМИ и журналистам

9. Создать инклюзивную и профессиональную ассоциацию журналистов

Журналистам необходимо объединиться для создания инклюзивной профессиональной ассоциации или гильдии кыргызских журналистов. Журналисты-расследователи, блогеры, аналитики и представители НПО должны все чаще работать вместе над журналистскими проектами. Сегодня многие журналисты и блогеры не всегда имеют высшее журналистское образование или обучаются журналистским ценностям, инструментам и навыкам. Создание площадки, где журналисты могли бы обмениваться опытом и информацией, способствовало бы развитию сплоченности кыргызских СМИ. Взаимодействие должно выходить за рамки существующих профсоюзов. Ассоциация или гильдия может, например, также организовывать встречи с кыргызскими редакторами для обмена опытом по управлению СМИ, созданию контента и привлечению аудитории.

Академическим кругам и исследовательскому сообществу

10. Уделять внимание онлайн-грамотности в рамках всестороннего образования

На фоне растущего доступа к интернету и смартфонам существует недостаток понимания влияния цифровизации на повседневную жизнь людей в целом и на дезинформацию и связанные с ней риски в частности. Кыргызским школам и университетам требуется последовательно обучать школьников и студентов цифровым инструментам. В то время как дети легко ориентируются в интернете и открывают для себя возможности цифровизации, им также необходимо осознать риски, которые несут с собой социальные и цифровые медиа в плане пропаганды, дезинформации и влияния алгоритмов. Существующие инициативы и проекты, направленные на

повышение медиаграмотности, нуждаются в усиленной и долгосрочной поддержке, причем начинать заниматься этим вопросом нужно с раннего возраста посредством школьного образования.

11. Модернизировать журналистское образование

Опираясь на предыдущие проекты, университеты Кыргызстана должны продолжить модернизацию образования в области журналистики и медиа, чтобы подготовить журналистов к работе в быстро меняющейся (онлайн) среде. Преподаватели факультетов журналистики должны проходить производственную практику. Усовершенствованные учебные программы должны стать более привлекательными для молодежи. Учебные программы должны стать менее зависимыми от российского или западного преподавания путем создания материала и на кыргызском языке. Молодые журналисты должны научиться работать как в местных кыргызских условиях, так и в международной среде. Очевидно, что центр внимания должен быть смещен в сторону онлайн-журналистики с акцентом на визуальный и текстовый контент. Помимо исследовательской и писательской деятельности, необходимо уделять больше внимания развитию СМИ как бизнеса. Необходимо поддерживать местные СМИ в регионах Кыргызстана, предлагая привлекательные краткосрочные стажировки для студентов-журналистов.

12. Инвестировать в практические и основанные на данных исследования и независимый анализ

Исследовательские сообщества в Европе, а также в самой Центральной Азии мало знают о медиапотреблении и общественном мнении в Центральной Азии, а также о том, как они формируются местными и иностранными акторами. Исследования, имеющие отношение к процессу выработки политики, должны быть расширены и направлены на противодействие российской пропаганде и развитие кыргызских СМИ. В первом случае предложения могут включать оценку и сравнение положения и политики в похожих странах, подверженных влиянию российской пропаганды (Молдова, страны Южного Кавказа или другие страны Центральной Азии). Во втором случае можно подумать об исследовании потребления кыргызских медиа или разработке плана действий по развитию местных СМИ в Кыргызстане.

13. Более тщательно проанализировать связь между СМИ и внешним влиянием на Кыргызстан

Данное исследование показало, что российская пропаганда является основным инструментом влияния России на кыргызское общество. Помимо российских СМИ, но в гораздо более скромных масштабах, в медиаландшафте Кыргызстана действуют и другие внешние акторы, такие как китайские, турецкие и западные СМИ. Если о геополитическом влиянии России и Китая в Центральной Азии известно много, то о роли (онлайн) СМИ, используемых внешними акторами для оказания влияния на общество, а также экономического и политического воздействия, известно гораздо меньше. В качестве примера можно привести Турцию, которая имеет возможность использовать тюркские языки в качестве инструмента воздействия на Кыргызстан (а также Казахстан, Туркменистан и Узбекистан). Другим примером является потенциал Китая влиять на онлайн-медиа через социальные сети, которые могут быть использованы для продвижения своих интересов.

Донорам и европейским политикам, определяющим политический курс

14. Не принимать статус-кво и квалифицировать помощь кыргызским СМИ как неотложную

ЕС, Великобритания и США, как крупные доноры, заинтересованные в сотрудничестве с Кыргызстаном, должны активизироваться и использовать свои рычаги влияния на правительство Кыргызстана для решения проблемы негативного воздействия российской пропаганды. В то время как Кыргызстан стремится сохранять нейтралитет между Россией и Украиной, большая часть его общественного мнения формируется российской пропагандой. Западные партнеры не должны воспринимать роль российской пропаганды в Кыргызстане как нормальное явление, и вместо этого четко заявить об этом кыргызским властям, предлагая сотрудничество и финансовую поддержку в обмен на конкретные реформы и пространство для развития СМИ.

15. Помочь Кыргызстану разработать качественное законодательство о СМИ

Закон о фейках от 2021 года наносит ущерб развитию кыргызских СМИ, но, похоже, не влияет на российскую пропаганду. Доноры должны помочь (и при необходимости подтолкнуть) Кыргызстан к разработке нового законодательства, касающегося СМИ, которое создает возможности, а не ограничивает журналистскую деятельность. Новое законодательство должно соответствовать международным стандартам, особенно стандартам ОБСЕ, участником которой является Кыргызстан. Доноры также могут привлечь Венецианскую комиссию (членом которой является Кыргызстан, не являясь членом Совета Европы), которая может помочь своими заключениями и советами. В то же время следует продолжать оказывать поддержку существующим программам гражданского общества, которые направлены на правовую реформу положений о СМИ.

16. Помочь в развитии центральноазиатского телевидения и компонентов потокового онлайн-вещания

В то время как страны Центральной Азии имеют мало общих форматов регионального сотрудничества и каждая из них строит свою собственную национальную идентичность, существует также много того, что связывает народы этих стран: общая история, язык и культура. Финансируемые извне, но создаваемые на местном уровне развлекательные программы, музыкальные шоу, спортивные трансляции, а быть может, и сериалы или триллеры, потенциально могли бы привлечь аудиторию во всех пяти странах. Крупные потоковые сервисы могли бы играть консультативную или направляющую роль для местных продюсерских компаний.

Центральноазиатские программы будут признавать более широкое использование местных языков (субтитры должны быть предусмотрены для узбекских программ в Кыргызстане, кыргызских передач в Казахстане и так далее) и помогут постепенно уйти от медиаландшафта, в котором доминируют российские СМИ.

17. Рассматривать поддержку СМИ как межсекторальный вопрос

Проблемы развития СМИ и противодействия российской пропаганде должны

рассматриваться как в качестве самостоятельных тем, так и в качестве межсекторальных вопросов. Средства массовой информации должны играть определенную роль во многих финансируемых донорами исследовательских, учебных и информационно-просветительских проектах, касающихся образования, социально-экономических вопросов, безопасности и управления. Например, проекты по гендерному равенству могут включать в себя компонент, затрагивающий СМИ в качестве бенефициара, путем обучения журналистов по гендерным вопросам либо в качестве заинтересованной стороны в распространении результатов проекта в рамках сотрудничества со СМИ. Что касается противодействия российской пропаганде, проекты по образованию и профессиональной подготовке могут все шире включать в себя аспекты устойчивости к дезинформации.

18. Измерять успехи и неудачи с помощью эффективного мониторинга

В то время как правительственные сектора часто иницируют мониторинговые проекты, неправительственные организации, СМИ и сектор образования также должны быть оснащены для осуществления и поддержания высококачественного мониторинга и оценки пропаганды на местном, национальном и региональном уровнях. Совместные усилия этих заинтересованных сторон – например через индекс измерения пропаганды – могли бы привести к повышению эффективности, улучшению анализа и усилению воздействия, избегая при этом дублирования работы.

Заключение

Россия по-прежнему оказывает влияние на безопасность, экономическую, социальную и культурную сферы Кыргызстана. Российские СМИ связывают это влияние воедино. Масштабы сообщений российских СМИ в Кыргызстане огромны и превосходят все местные кыргызские и другие СМИ.

Нарратив российской пропаганды в Кыргызстане можно разделить на четыре основных сообщения, в которых Украина изображается как «запутанная» страна, управляемая нацистами, но исторически являющаяся частью России; Запад — «злой» конгломерат, манипулирующий Украиной, «агрессивный» по отношению к России и «аморальный»; Россия — «святая», ведущая сопротивление против Запада; Кыргызстан — страна, которая «зависит» от России и в то же время является продолжением русского мира.

Что касается отношения к российским СМИ, то они считаются профессиональными и вызывают живой отклик, поскольку связаны с историческим наследием людей. В то время как одни либо смотрят сквозь пальцы на российскую пропаганду, либо утомлены военными новостями, другие безоговорочно поддерживают Россию. Вместе с тем западные СМИ считаются слишком антироссийскими и аморальными. Кыргызские СМИ не воспринимаются всерьез и считаются частью местной политики. Изменение этого курса зависит от самого Кыргызстана, хотя доноры могли бы и должны оказать помощь.



EUCAM

EUCAM был запущен в 2008 году мозговым трестом FRIDE для мониторинга внедрения Стратегии Европейского союза в отношении Центральной Азии. Со временем проект превратился в информационный узел, публикующий информацию на более широкие темы, касающиеся отношений Европы и Центральной Азии. В сотрудничестве с CESS проект сосредоточится, как и прежде, на привлечении внимания к вопросам европейско-центральноазиатских отношений.

В частности, в рамках EUCAM планируется:

- Критично и конструктивно анализировать европейскую политику в Центральной Азии.
- Информировать о деятельности Европы в Центральной Азии путем углубленных аналитических исследований.
- Подчеркивать важность Центральной Азии и европейского присутствия в регионе, а также обсуждать деятельность Европы внутри сообществ в Центральной Азии.
- Расширять сеть экспертов и организаций из этих двух регионов и предоставлять им площадку для диалога.



CESS

Центр исследований европейской безопасности (CESS) - независимый исследовательский и обучающий институт в Гронингене (Голландия). CESS стремится продвигать политическое развитие, демократию, права человека и в особенности безопасность, оказывая содействие правительствам и гражданскому обществу в определении стоящих перед ними вызовов.

CESS - международный, мультидисциплинарный, инклюзивный. Его работа - часть усилий по поиску стабильности и процветания как в Европе, так и за ее пределами. CESS стимулирует информированные дискуссии, содействует взаимному пониманию вопросов управления, продвигает демократические структуры и процессы

**INSTITUTE FOR
WAR & PEACE REPORTING**



IWPR

Институт по освещению войны и мира (IWPR) был основан в начале 1990-х с целью воодушевления местных голосов к изменениям в стран находящихся в конфликте, кризисе или переходном состоянии. Вместе с местными партнерами, IWPR строит мир, улучшает качество управление и продвигает права человека. Работа IWPR направлена на производство материалов основанных на фактах для противодействия дезинформации, строительства устойчивых групп на местах и решению вызовов по правам человека.